

Die Fach(un-)spezifik des argumentierend-erörternden Schreibens (Deutsch, Geschichte, Biologie)



Dissertationsprojekt (Auswertungsphase)
Sarah Rose; Betreuer: Prof. Dr. Thorsten Pohl

Forschungsstand

1. Die Argumentation im Fach

Einschlägige Beiträge:

- Beurteilen/Bewerten in Biologie: (Hößle/Menthe 2013);
- Argumentieren/Erörtern in Deutsch: (Winkler 2005);
- Beurteilen/Bewerten in Geschichte: (Mierwald/Brauch 2015a;b)

Desiderat: Bisher wurde das Argumentieren nur fachspezifisch betrachtet. Wie stellt sich das Argumentieren aber fächerübergreifend dar?

2. Sprache im Fach

- Der Deutschunterricht hat eine Anbahnungsfunktion in Bezug auf das argumentierende Schreiben (vgl. Becker-Mrotzek et al. 2014; Schneider/Tetling 2012).
- Es gibt ein Transferpotenzial von Makrofunktionen (vgl. Vollmer 2011; Zydariß 2010).
- Es gibt eine allgemeine Fachsprachenkompetenz (vgl. Kniffka/Roelcke 2016)

Desiderat: Diese Behauptungen wurden empirisch noch nicht belegt. Die sprachlichen und textuellen Merkmale von argumentierenden Texten in verschiedenen Fächern wurden noch nicht vergleichend betrachtet.

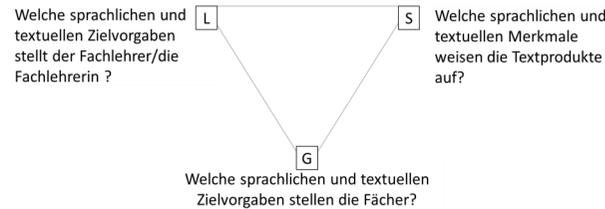
3. Soziolinguistik

- Textsortenlinguistik: (Brinker et al. 2014)
- Didaktische Gattungen/Transitnormen These: (Feilke 2012)
- New Literacy Studies: (Barton/Hamilton z. B. 2000)

Desiderat: Handelt es sich bei argumentierenden Texten in verschiedenen Unterrichtsfächern um dieselbe Textsorte, dieselbe literale Praktik oder um verschiedene?

Fragestellung(en)

Ist das argumentierend-erörternde Schreiben in *Deutsch, Biologie und Geschichte* fachspezifisch bzw. fächerübergreifend oder fachspezifisch?



Design

Jahrgangsvergleich



Daten

Fach	Lehrwerke	Lehrer (insg.)	Schüler (insg.)	Schüler 9. Kl.	Operator 9. Kl.
Deutsch	3	4	61	22	Erörtern
Biologie	3	4	38*	18	Beurteilen
Geschichte	3	4	57	23	Diskutieren

Ergebnisse Lehrwerkanalyse, 9. Kl.



Wozu

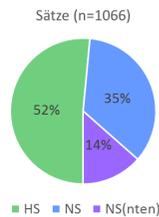
Erörtern: Überzeugen
Beurteilen: Erkennen
Diskutieren: Erkennen

Wie (Merkmale)

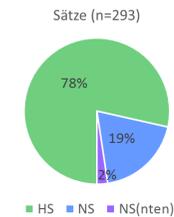
Erörtern: Eigene Meinung, Pro-Argumente, Gegenargumente, Beispiele
Beurteilen: Unspezifisch
Diskutieren: Teilweise eigene Meinung, Pro-Argumente, Gegenargumente

Ergebnisse Textanalyse, Satzebene 9. Kl.

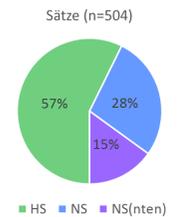
Deutsch



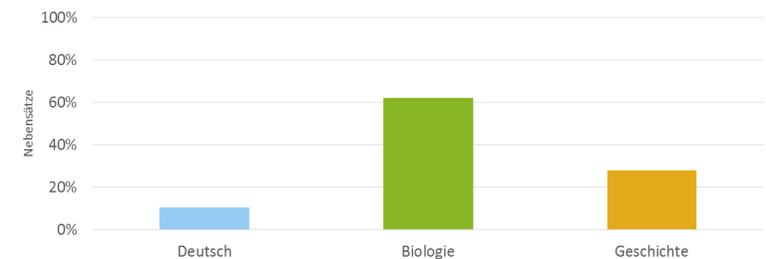
Biologie



Geschichte



Anteil von Kausalsätzen an Nebensätzen



Barton, David/Hamilton, Mary (2000): Literacy Practices. In: Barton, David et al. (Eds.): Situated Literacies: Reading and Writing in Context. London and New York: Routledge, P. 7-15.
Becker-Mrotzek, Michael et al. (2014): Argumentierendes Schreiben lehren und lernen: Vorschläge für einen systematischen Kompetenzaufbau in den Stufen 5 bis 8. http://www.schulentwicklung.nrw.de/cms/upload/netzwerk_NIUE/deutsch/argumentieren_einfuehrung_kurz.pdf [Zugriff: 17.11.2016].
Brinker, Klaus et al. (2014): Linguistische Textanalyse: Eine Einführung in Grundbegriffe und Methoden. 8. Aufl. Berlin: Erich Schmidt Verlag.
Feilke, Helmut (2012): Schulsprache – Wie Schule Sprache macht. In: Günthner, Susanne et al. (Hrsg.): Kommunikation und Öffentlichkeit: Sprachwissenschaftliche Potenziale zwischen Empirie und Norm. Berlin u. Boston: De Gruyter, S. 149-175.
Hößle, Corinna & Jürgen Menthe (2013): Urteilen und Entscheiden im Kontext Bildung für nachhaltige Entwicklung. Ein Beitrag zur Begriffsklärung. In: Menthe, Jürgen et al. (Hrsg.): Handeln in Zeiten des Klimawandels. Münster: Waxmann Verlag, S. 35-64.
Mierwald, Marcel/Brauch, Nicola (2015a): Historisches Argumentieren als Ausdruck historischen Denkens. In: Zeitschrift für Geschichtsdidaktik, S. 104-120.
Mierwald, Marcel/Brauch, Nicola (2015b): „Ich denke, dass Anne Franks Tagebücher eigentlich eine sehr gute Quelle sind, da...“ – Zur Konzeptualisierung und Förderung des historischen Argumentierens im Fach Geschichte. In: Budke, Alexandra et al. (Hrsg.): Fachlich argumentieren lernen: Didaktische Forschungen zur Argumentation in den Unterrichtsfächern. Münster u. New York: Waxmann, S. 215-229.
Vollmer, Frank/Tetling, Klaus (2012): Argumentierend schreiben. In: Becker-Mrotzek, Michael/Böthcher, Ingrid (Hrsg.): Schreibkompetenzen entwickeln und beurteilen. 4. Aufl. Berlin: Cornelsen Verlag Scriptor, S. 214-243.
Vollmer, Helmut J. (2011): Schulsprachliche Kompetenzen: Zentrale Diskursfunktionen. <http://www.home.uni-osnabrueck.de/hvollmer/VollmerDF-Kurzdefinitionen.pdf> [Zugriff: 17.11.2016].
Winkler, Iris (2005): Argumentierendes Schreiben. In: Abraham, Ulf et al. (Hrsg.): Schreibförderung und Schreibbeziehung. Eine Einführung für Schule und Hochschule. Donauwörth: Auer Verlag, S. 88-98.
Zydariß, Wolfgang (2010): Parameter einer „bilingualen Didaktik“ für das integrierte Sach-Sprachlernen im Fachunterricht: Die CLIL-Perspektive. In: Ahrenholz, Bernd (Hrsg.): Fachunterricht und Deutsch als Zweitsprache. Tübingen: Narr Verlag, S. 133-152.